



Rédiger et soumettre un article scientifique

A partir des ateliers animés par les Pr. François-David Camps et Anne Brun

Mise à jour : Décembre 2022

Introduction

Durant et après sa thèse, il est important de valoriser sa recherche par le biais de publications telles que des articles. La thèse est un document conséquent moins accessible à la lecture que des articles, c'est pourquoi les articles permettent de garder la recherche vivante et de la confronter au regard de la communauté scientifique. La direction de recherche est le premier support dans cette démarche. Cette fiche permet de saisir des clés de compréhension de base sur le fonctionnement de ce processus.

D'abord, il existe plusieurs types de revues. Toutes ne se valent pas en termes de reconnaissance par la communauté scientifique et universitaire. Ici, il sera question des revues **A Comité de Lecture (ACL)**. Pour publier dans ces revues, le projet d'article est examiné par des relecteur-ices ou *peer reviewers* qui vont juger de sa scientificité. Une revue ACL peut être indexée dans des bases de données (ce n'est pas forcément le cas). Il est ainsi important de consulter ces bases de données régulièrement. En ce qui concerne les revues ACL en Psychologie les deux bases principales sont **PsycInfo et SCImago**.

Certaines de ces revues fonctionnent par numéros thématiques (annoncés en général sur leur site internet), d'autres publient dans une certaine proportion des *Varia* en fonction des articles soumis. Il est ainsi important de prendre connaissance du fonctionnement de la revue visée pour la soumission d'un article. Ces informations sont résumées dans un document nommé « **Consignes aux auteur-ices** » qu'il est important de respecter lors de la soumission de l'article.

Là encore, la direction de recherche est un étayage précieux pour l'accompagnement de la doctorante ou du doctorant dans le projet d'écriture et de soumission de l'article. Il est également utile de regarder dans quelles revues publient les enseignant-es-chercheur-es du laboratoire de rattachement afin de se faire une première idée des revues qui partagent des intérêts scientifiques et la méthodologie du laboratoire.

Conseils et écueils

- ▶ **CONCISION** : Un article scientifique va tenter de développer et répondre à une question, développer une notion. Il est donc important de veiller à ne pas tenter de résumer l'intégralité de sa thèse dans un article d'une dizaine de pages. Il est ainsi plutôt conseillé de développer une hypothèse, un chapitre, ou une idée principale de manière plus approfondie.
- ▶ **THÉORISATION** : Il est important que le développement de l'article s'appuie sur des théorisations d'autres auteurs ou autrices, mais il faut veiller à ce que la revue de la question ne prenne pas toute la place. En effet, il est davantage conseillé de citer les travaux fondateurs sur la question, des travaux plus contemporains et de laisser ensuite l'espace nécessaire à la modélisation singulière proposée par l'article, la nouveauté apportée par cette recherche, cette idée, cette notion, etc...

Organisation de l'article point par point

- ▶ **INTRODUCTION** : L'introduction n'est pas un récit. Elle sert à poser la problématique, indiquer le fil rouge, l'hypothèse, annoncer l'idée force de l'article. Celle-ci doit d'ores et déjà montrer l'originalité de l'article, l'apport nouveau qu'il propose.
- ▶ **REVUE DE LA QUESTION** : La revue de la littérature n'est pas une énumération des travaux sur la question ni une synthèse sur la question. Elle permet de déployer le fil rouge sur la question à traiter en s'appuyant sur le tissage théorique préexistant, tout en montrant les limites des apports précédents et le point aveugle qui sera mis en lumière par ce nouvel apport.
- ▶ **MÉTHODOLOGIE** : La méthodologie doit être précisée de manière très fine, surtout pour des recherches en psychologie clinique qui s'appuient sur la pratique et la métapsychologie psychanalytique. Elle doit détailler les enjeux de cet article, et à fortiori ceux de la recherche dans lequel il s'inscrit.
 - ▲ Lorsqu'une autre discipline ou épistémologie est mobilisée il est important d'en justifier le recours : est-ce les théorisations en psychologie qui sont insuffisantes sur le sujet ? est-ce la pratique/la clinique qui contraint à cette ouverture ? De plus, il est important d'interroger ces nouveaux modèles et leur utilisation, d'avoir une pensée réflexive sur la perspective interdisciplinaire que cela ouvre.
- ▶ **CLINIQUE** : La clinique doit être courte. Il est ainsi important de la synthétiser mais il est préférable de choisir des extraits de clinique « brute », non interprétée ni analysée afin de laisser l'espace à la lectrice ou au lecteur d'associer à partir du matériel présenté. Bref, de laisser apparaître l'énigme à laquelle la clinique confronte. Il est également important d'entendre les interventions du clinicien ou de la clinicienne, les relances, les associations, le contre-transfert.
- ▶ **ARTICULATION THÉORICO-CLINIQUE** : Définir et développer l'idée force de l'article. L'articuler et la confronter aux théorisations d'autres auteur-ices ainsi qu'à la clinique.
- ▶ **CONCLUSION** : La conclusion fait le point sur ce que l'article a apporté au développement scientifique sur le point central en question. Il est également important de proposer des ouvertures ainsi que de revenir sur des éléments laissés de côté qui pourront faire l'objet d'un prochain travail et ouvrir ainsi à des perspectives.
- ▶ **BIBLIOGRAPHIE** : Elle doit comprendre à la fois des références incontournables et d'autres moins connues, et plus contemporaines.
 - ▲ Faire très attention aux normes demandées par les revues pour la mise en forme de la bibliographie !

Ressources

- ⚙ Index PsycInfo : <https://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/journal-coverage-list.pdf>
- ⚙ Index SCImago : <https://www.scimagojr.com/journalrank.php>
- ⚙ Rapport HCERES du CRPPC (consultable auprès d'Eliane Gastaldo) p.103 répertoriant les revues dans lesquelles ont publié les enseignant-es chercheur-es du laboratoire.